



www.ekpedeftikos.com

04 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2011

# ΑΠΟΨΗ

## ΕΙΔΙΚΟ ΕΝΘΕΤΟ

Ε Ν Η Μ Ε Ρ Ω Τ Ι Κ Ο Ε Ν Τ Υ Π Ο  
Π Α Δ Ε Δ - Π Ρ Ω Τ Ο Π Ο Ρ Ι Α

ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΤΗΣ ΠΑΔΕΔ-ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ

### ΝΕΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η ΠΑΔΕΔ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ καταθέτει τους προβληματισμούς της

**ΞΕΚΑΘΑΡΟ ΜΗΝΥΜΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΠ: Στην παρούσα φάση η ΠΑΔΕΔ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ ΔΕΝ  
ΣΥΜΦΩΝΕΙ στην παραπομπή του θέματος του Νέου Σχεδίου Αξιολόγησης (ΝΣΑ) σε Συμβούλιο  
Δημοτικής και Μέσης ή Συμβούλιο Παιδείας για λήψη απόφασης ΕΡΗΜΗΝ ΤΗΣ ΠΟΕΔ!**

Η ΠΑΔΕΔ-ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ μετά από ενδελεχή μελέτη της “Αναθεωρημένης πρότασης για ένα νέο σύστημα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών λειτουργιών” και πολλαπλών συζητήσεων στα διάφορα σώματά της **κατέθεσε εμπειριστατωμένες απόψεις και προβληματισμούς στη διακινήσιακή επιτροπή** που συστάθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΟΕΔ.

Για να είμαστε αντικειμενικοί και δίκαιοι πρέπει να δηλώσουμε ότι στη φιλοσοφία της αναθεωρημένης πρότασης του ΥΠΠ για ένα νέο σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνονται πρόνοιες οι οποίες κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση (π.χ. σαφής διάκριση της διαμορφωτικής -για βελτίωση- από τη συγκριτική/τελική αξιολόγηση -για σκοπούς προαγωγής-, εισαγωγή συστήματος αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας που αποσκοπεί στη βελτίωσή της, δημιουργία εναλλακτικών βαθμίδων ανέλιξης των εκπαιδευτικών, συγκέντρωση δεδομένων αξιολόγησης για σκοπούς προαγωγής από διαφορετικές πηγές).

**Από την άλλη όμως πρέπει να δηλώσουμε ευθαρσώς και κατηγορηματικά ότι οι πρόνοιες α) του κεφαλαίου «Ανακατανομή των υφιστάμενων οργανικών θέσεων (θέσεων προαγωγής)» και β) του παραρτήματος, το οποίο περιλαμβάνει θέματα τεχνικής υφής (διδασκτικός χρόνος και μισθοδοσία ανά θέση προαγωγής και ανά βαθμίδα εκπαίδευσης, αριθμός εκπαιδευτικών τους οποίους θα αναλάβει να στηρίζει ο Παιδαγωγικός Σύμβουλος, οικονομικό κόστος πρότασης κλπ) της συγκεκριμένης πρότασης στην ουσία αναιρούν την όλη φιλοσοφία της αναθεωρημένης πρότασης και οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια το νέο σχέδιο σε αποτυχία, αφού δε θα μπορέσει να εφαρμοστεί αποτελεσματικά και θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από το υφιστάμενο.**

Συγκεκριμένα και ξεκάθαρα σημειώνουμε τα εξής:

1. Δυστυχώς το παράρτημα και η πρόταση για ανακατανομή των οργανικών θέσεων χαρακτηρίζονται από μία οικονομίστικη πολιτική με την έννοια ότι το ΥΠΠ θέλει να εφαρμόσει νέο σύστημα αξιολόγησης με μηδενικό κόστος! **Υπογραμμίζουμε ότι Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση χωρίς οικονομικό κόστος δεν μπορεί να εφαρμοστεί και να πετύχει.** Διαφορετικά, θα είναι μεταρρύθμιση μόνο στη θεωρία και για επικοινωνιακούς σκοπούς.
2. **Οι θέσεις προαγωγής αντί να αυξηθούν για να μπορέσουν οι εκπαιδευτικοί να ανταπεξέλθουν στις νέες αναβαθμισμένες ανάγκες και καθήκοντα, στην ουσία μειώνονται** αφού μέρος των υφιστάμενων θέσεων θα δοθεί για τη θέση του Ανώτερου Εκπαιδευτικού (66 συνολικά) ο οποίος δεν έχει καμία σχέση με τη διευθυντική ομάδα της σχολικής μονάδας.
3. Η σύγκριση των ρυθμίσεων που αφορούν την ανακατανομή των υφιστάμενων οργανικών θέσεων (θέσεων προαγωγής) σε δημοτική και μέση εκπαίδευση είναι αναπόφευκτη. **Η νέα πρόταση του ΥΠΠ είναι προκλητική και μειωτική εις βάρος των εκπαιδευτικών της δημοτικής εκπαίδευσης (δ/λων και νηπιαγωγών).** Αντί η διαφορά σε μισθοδοσία και ωράριο να μειώνεται αντιθέτως αυξάνεται. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι:
  - ⇒ οι διευθυντές:
    - ◇ των σχολείων μέσης εκπαίδευσης δεν έχουν διδακτικό χρόνο και βρίσκονται στην κλίμακα Α13+2 προσαυξήσεις.
    - ◇ των σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης έχουν διδακτικό χρόνο από 7 -15 περιόδους, ανάλογα με το μέγεθος της σχολικής μονάδας (χωρίς να αναφέρεται ξεκάθαρα κριτήριο) και βρίσκονται στην κλίμακα Α12+2 προσαυξήσεις.
  - ⇒ οι Διοικητικοί Βοηθοί Διευθυντές:
    - ◇ των σχολείων μέσης εκπαίδευσης έχουν διδακτικό χρόνο 10 περιόδων και βρίσκονται στην κλίμακα Α12+2 προσαυξήσεις.
    - ◇ των σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης έχουν διδακτικό χρόνο 19 περιόδων και βρίσκονται στην κλίμακα Α11+2 προσαυξήσεις.

## ΝΕΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

### Δυναμική αντίδραση σε περίπτωση παράκαμψης της συμφωνημένης διαδικασίας

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4. Είναι αδύνατο για έναν εκπαιδευτικό δημοτικής εκπαίδευσης να αναλάβει και να εκπληρώσει αποτελεσματικά τους (νέους) ρόλους με το διδακτικό χρόνο ο οποίος προτείνεται στην αναθεωρημένη πρόταση του ΥΠΠ. Για παράδειγμα, πώς είναι εφικτό για ένα Παιδαγωγικό Σύμβουλο να έχει διδακτικό χρόνο 19 περιόδων και παράλληλα να είναι υποχρεωμένος να στηρίζει 10 συναδέλφους στη σχολική του μονάδα; Σημειώνουμε ότι ο Παιδαγωγικός Σύμβουλος στη Μέση Εκπαίδευση, ο οποίος θα έχει ακριβώς τα ίδια καθήκοντα και ευθύνες, θα έχει 14 περιόδους διδακτικό χρόνο και μάλιστα θα αμειβεται περισσότερο.</p> | <p>5. Στην Προδημοτική Εκπαίδευση δε διαχωρίζονται οι θέσεις προαγωγής στο επίπεδο του βοηθού διευθυντή σε διοικητικούς και παιδαγωγικούς συμβούλους. Και πάλι οι νηπιαγωγοί μας λογίζονται δεύτερης ή ακόμη και τρίτης κατηγορίας εκπαιδευτικοί!</p> <p>6. Καμία αναφορά στο διδακτικό χρόνο των απλών δασκάλων/νηπιαγωγών. Το αίτημα για αναδιάρθρωση του διδακτικού χρόνου ΟΛΩΝ των εκπαιδευτικών παραγνωρίζεται από το ΥΠΠ. Η μάζα των εκπαιδευτικών μας θα συνεχίσει να εργάζεται με τον υφιστάμενο διδακτικό χρόνο. Εδώ υπενθυμίζουμε ότι όταν μιλάμε για αναδιάρθρωση, ως ΠΑΔΕΔ-ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ, εννοούμε δύο πράγματα: α) τη μείωση του συνολικού διδακτικού χρόνου που εργαζόμαστε από τον πρώτο χρόνο και β) τη μείωση του χρόνου αυτού σε πιο τακτά χρονικά διαστήματα (π.χ. αντί η μείωση να επέρχεται στο 15<sup>ο</sup> έτος υπηρεσίας να επέρχεται στο 8ο).</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Από την άλλη θέλουμε να προσθέσουμε ότι οι διαφωνίες και επιφυλάξεις μας για την αναθεωρημένη πρόταση δεν εστιάζονται μόνο στα παραπάνω έξι σημεία. Οι διαφωνίες μας επεκτείνονται σε πολλά σημεία, τόσο όσον αφορά το περιεχόμενο της πρότασης (σύστημα αξιολόγησης με συγκερασμό των 2 προτεινόμενων διαδικασιών, ρόλος ΕΕΥ, βαρύτητα κριτηρίων, μεταβατικές ρυθμίσεις κ.ά.) αλλά και όσον αφορά τη λειτουργία του συστήματος, όπως διαφαίνεται μέσα από το Παράρτημα. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η ΠΟΕΔ έχει υποβάλει στις αρχές Μαρτίου 2011 επιστολή προς το ΥΠΠ, στην οποία συμπεριλαμβάνεται κατάλογος 45 ενδεικτικών ερωτημάτων και προβληματισμών που αφορούν στο Νέο Προτεινόμενο Σχέδιο Αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών.

Ως ΠΑΔΕΔ-ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ θέλουμε να στείλουμε το ξεκάθαρο μήνυμα προς το ΥΠΠ ότι για μας, στην παρούσα φάση, δεν τίθεται θέμα παραπομπής του θέματος του νέου σχεδίου αξιολόγησης σε Συμβούλιο Δημοτικής και Μέσης ή Συμβούλιο Παιδείας για λήψη απόφασης ερήμην της ΠΟΕΔ! Σε αντίθετη περίπτωση η δυναμική αντίδραση μας είναι δεδομένη.

Θα μπούμε στη διαδικασία του διαλόγου με το ΥΠΠ για εφαρμογή ενός σχεδίου αξιολόγησης μόνο εάν:

1. Έχουμε γραπτώς τις απαντήσεις του ΥΠΠ στα ερωτήματα τα οποία έχουμε υποβάλει
2. Κληθούμε σε σειρά συναντήσεων με σκοπό να συζητηθεί διεξοδικά και να συναποφασιστεί το Νέο Σύστημα Αξιολόγησης
3. Αποσυρθεί το Παράρτημα και το κεφάλαιο «Ανακατανομή των υφιστάμενων οργανικών θέσεων (θέσεων προαγωγής)» και κατατεθούν άλλα, τα οποία θα συνάδουν και στηρίζουν τη φιλοσοφία του νέου σχεδίου και δεν ανατρέπουν δυσμενώς τους συσχετισμούς με τη Μέση Εκπαίδευση.

